

Рубцовский индустриальный институт (филиал)  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»

**СОГЛАСОВАНО**

Декан ТФ

А.В. Сорокин

## **Рабочая программа дисциплины**

Код и наименование дисциплины: **Б1.О.3 «Философия»**

Код и наименование направления подготовки (специальности): **09.03.01**

**Информатика и вычислительная техника**

Направленность (профиль, специализация): **Технологии разработки  
программного обеспечения**

Статус дисциплины: **обязательная часть**

Форма обучения: **заочная**

<b>Статус</b>	<b>Должность</b>	<b>И.О. Фамилия</b>
Разработал		А.Ю. Павлов
Согласовал	Зав. кафедрой «ГД»	А.Ю. Павлов
	руководитель направленности (профиля) программы	Е.А. Дудник

г. Рубцовск

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Содержание компетенции	Индикатор	Содержание индикатора
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1	Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах

## 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплины (практики), предшествующие изучению дисциплины, результаты освоения которых необходимы для освоения данной дисциплины.	История
Дисциплины (практики), для которых результаты освоения данной дисциплины будут необходимы, как входные знания, умения и владения для их изучения.	Командная работа и лидерство

## 3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося

Общий объем дисциплины в з.е. /час: 3 / 108

Форма промежуточной аттестации: Экзамен

Форма обучения	Виды занятий, их трудоемкость (час.)				Объем контактной работы обучающегося с преподавателем (час)
	Лекции	Лабораторные работы	Практические занятия	Самостоятельная работа	
заочная	4	0	4	100	12

## 4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Форма обучения: заочная

Семестр: 3

## Лекционные занятия (4ч.)

**1. Философия: предмет, смысл и предназначение. Философия и мировоззрение. Учение о бытии (онтология). Учение о познании (гносеология). Философское осмысление общества и его истории. Социальная философия. {дискуссия} (2ч.)**[2,3,4] Философия и мировоззрение. Проблема межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах. Философский смысл проблемы бытия. Понимание проблемы бытия в контексте межкультурного разнообразия общества. Проблема познаваемости мира (скептицизм, агностицизм, гносеологический оптимизм). Сознание как высшая форма отражения. Общественная природа сознания. Чувственное и рациональное познание, их формы и соотношения. Мышление: его сущность и формы. Специфика научного познания. Предмет и сущность социально-философского знания. Роль социальной философии в контексте межкультурного разнообразия общества. Экономическая и политическая философия. Формы общественного сознания. Роль философии культуры в понимании межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах. Межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах в контексте Запада и Востока.

**2. Развитие историко-философского знания и его межкультурное разнообразие в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах. {дискуссия} (2ч.)**[2,3,4] Проблемы бытия, познания и первоначала в Античной философии (милетская школа, элейская школа, Гераклит, Эмпедокл, древнегреческие атомисты). Мир человека в учениях софистов и Сократа. Идеализм и материализм Древней Греции – философские воззрения Платона Аристотеля.

Проблемы познания в учении Аврелия Августина и его этическое учение. Философские взгляды Фомы Аквинского. Шарль Луи Монтескье “О духе законов”. Общественно-политические учения Возрождения. Гуманизм и утопия (Н.Макиавелли, Т.Мор, Т.Кампанелла).

Проблема метода в философии Нового Времени (Ф.Бэкон и Р. Декарта). Социально-политическая философия Т.Гоббса, ее основные черты и идейная направленность. Проблема единой и множественной субстанции (Б.Спиноза, Лейбниц). Субъективно-идеалистическая философия (Д. Беркли, Д. Юм). Социально-политическая философия французского просвещения (Вольтер, Руссо). Механицизм эпохи Просвещения.

Философия И.Канта – философия субъективного духа. Философия Г.Гегеля. Учение о субъективном, объективном и абсолютном духе. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Иррационализм: философия жизни, экзистенциализм. Основные проблемы и идеи марксистской философии. Позитивизм (классический, эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм). Анализ религиозных и философских концепций смысла жизни и межкультурное разнообразие общества в русской философии. Славянофилы и западники. Этическая философия Ф.

Достоевского и Л. Толстого. Русская религиозная философия 19 – 20 вв.

#### **Практические занятия (4ч.)**

- 1. Философия: предмет, смысл и предназначение. Философия и мировоззрение. Учение о бытии (онтология). Учение о познании (гносеология). Философское осмысление общества и его истории. Социальная философия. {беседа} (2ч.)[2,3]**
- 2. Развитие историко-философского знания и его межкультурное разнообразие в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах. {беседа} (2ч.)[2,3]**

#### **Самостоятельная работа (100ч.)**

- 1. Подготовка к семинарам и контрольным опросам(91ч.)[1,2,3,4,5]**  
Закрепление лекционного материала по конспекту лекций, изучение основной и дополнительной литературы по теме семинара, подготовку к ответам на вопросы, запланированные для обсуждения на семинаре, проверка знаний студентами основных понятий, терминов, определений, законов по теме семинара. Выполнение контрольной работы по дисциплине.
- 2. Подготовка к промежуточной аттестации(9ч.)[1,2,3,4,5]** Основное в подготовке к промежуточной аттестации - это повторение всего материала, курса или предмета, по которому необходимо сдавать экзамен. Такое повторение предполагает обобщение, углубление, а в ряде случаев и расширение усвоенных за семестр знаний.

#### **5. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Для каждого обучающегося обеспечен индивидуальный неограниченный доступ к электронно-библиотечным системам: Лань, Университетская библиотека он-лайн, электронной библиотеке АлтГТУ и к электронной информационно-образовательной среде:

1. Павлов, А.Ю. Философия: учебно-методические рекомендации для бакалавров всех направлений подготовки /А.Ю. Павлов; Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск: РИИ, 2021. – 13 с. URL: [https://edu.rubinst.ru/resources/books/Pavlov\\_A.Yu.\\_Philosophiya\\_2021.pdf](https://edu.rubinst.ru/resources/books/Pavlov_A.Yu._Philosophiya_2021.pdf) (дата обращения 01.11.2021)

#### **6. Перечень учебной литературы**

##### **6.1. Основная литература**

2. Квятковский, Д. О. Философия. Курс для бакалавров : учебное пособие / Д. О. Квятковский. — Москва : Университетская книга, 2016. — 268 с. — ISBN 978-5-98699-201-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система

IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/66332.html> (дата обращения: 23.11.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Балашов, Л.Е. Философия : учебник : [16+] / Л.Е. Балашов. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Дашков и К°, 2018. – 612 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573117> (дата обращения: 08.02.2021). – Библиогр.: с. 594-597. – ISBN 978-5-394-01742-1. – Текст : электронный.

## 6.2. Дополнительная литература

4. Батурич, В.К. Философия: учебник для бакалавров / В.К. Батурич. – Москва : Юнити, 2016. – 343 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426490> (дата обращения: 08.02.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02753-1. – Текст : электронный.

## 7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

5. Цифровая библиотека по истории философии. Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

## 8. Фонд оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Содержание промежуточной аттестации раскрывается в комплекте контролирующих материалов, предназначенных для проверки соответствия уровня подготовки по дисциплине требованиям ФГОС, которые хранятся на кафедре-разработчике РПД в печатном виде и в ЭИОС.

Фонд оценочных материалов (ФОМ) по дисциплине представлен в приложении А.

## 9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для успешного освоения дисциплины используются ресурсы электронной информационно-образовательной среды, образовательные интернет-порталы, глобальная компьютерная сеть Интернет. В процессе изучения дисциплины происходит интерактивное взаимодействие обучающегося с преподавателем через личный кабинет студента.

№пп	Используемое программное обеспечение
1	LibreOffice
2	Windows
3	Антивирус Kaspersky

№пп	Используемые профессиональные базы данных и информационные справочные системы
1	Бесплатная электронная библиотека онлайн "Единое окно к образовательным ресурсам" для студентов и преподавателей; каталог ссылок на образовательные интернет-ресурсы ( <a href="http://Window.edu.ru">http://Window.edu.ru</a> )
2	Национальная электронная библиотека (НЭБ) — свободный доступ читателей к фондам российских библиотек. Содержит коллекции оцифрованных документов (как открытого доступа, так и ограниченных авторским правом), а также каталог изданий, хранящихся в библиотеках России. ( <a href="http://нэб.рф/">http://нэб.рф/</a> )

## 10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
помещения для самостоятельной работы
учебные аудитории для проведения учебных занятий

Материально-техническое обеспечение и организация образовательного процесса по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Положением об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья».

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**  
**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Философия»**

**1. Перечень оценочных средств для компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины**

Код контролируемой компетенции	Способ оценивания	Оценочное средство
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Экзамен	Комплект контролирующих материалов для экзамена

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Оцениваемые компетенции представлены в разделе «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций» рабочей программы дисциплины «Философия».

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Философия» используется 100-балльная шкала.

Критерий	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по традиционной шкале
Студент освоил изучаемый материал (основной и дополнительный), системно и грамотно излагает его, осуществляет полное и правильное выполнение заданий в соответствии с индикаторами достижения компетенций, способен ответить на дополнительные вопросы.	75-100	<i>Отлично</i>
Студент освоил изучаемый материал, осуществляет выполнение заданий в соответствии с индикаторами достижения компетенций с незначительными ошибками.	50-74	<i>Хорошо</i>
Студент демонстрирует освоение только основного материала, при выполнении заданий в соответствии с индикаторами достижения компетенций допускает отдельные ошибки, не способен систематизировать материал и делать выводы.	25-49	<i>Удовлетворительно</i>
Студент не освоил основное содержание изучаемого материала, задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций не выполнены	<25	<i>Неудовлетворительно</i>

или выполнены неверно.		
------------------------	--	--

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки уровня достижения компетенций в соответствии с индикаторами**

*1.Задания на способность различать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах*

<b>Компетенция</b>	<b>Индикатор достижения компетенции</b>
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Различает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах



## **Задания на способность различать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом, эстетическом и философском контекстах**

Проанализируйте предложенные фрагменты и ответьте на следующие вопросы:

**Задание 1.** В чем Аристотель видит сущность и природу человека? (УК-5.1).

**Задание 2.** Определите, как Гоббс характеризует естественное состояние человеческого общества? Сравните обе предложенные точки зрения (УК-5.1).

**Задание 3.** Как проблема сущности человека и общества в философском контексте влияет на разнообразие мировоззренческих, социально-политических, философских концепций общества? (УК-5.1).

«...Человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств, живет вне государства, – либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек; его и Гомер поносит, говоря «без роду, без племени, вне законов, без очага», такой человек по своей природе только и жаждет войны; сравнить его можно с изолированной пешкой на игральной доске...

Что человек есть существо общественное в большей степени, нежели пчелы и всякого рода стадные животные, ясно из следующего: природа, согласно нашему утверждению, ничего не делает напрасно; между тем один только человек из всех живых существ одарен речью. Голос выражает печаль и радость, поэтому он свойствен и остальным живым существам (поскольку их природные свойства развиты до такой степени, чтобы ощущать радость и печаль и передавать эти ощущения друг другу). Но речь способна выражать и то, что полезно и что вредно, равно как и то, что справедливо и что несправедливо. Это свойство людей отличает их от остальных живых существ: только человек способен к восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость и т.п.» (Аристотель. Политика).

«Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако, если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, на которое другой не мог бы претендовать с таким же правом.

Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение наших целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга. Таким образом, выходит, что там, где человек может отразить нападение лишь своими собственными силами, он, сажая, сея, строя или владея каким-нибудь приличным имением, может с вероятностью ожидать, что придут другие люди и соединенными силами отнимут его владение и лишат его не только плодов собственного труда, но также жизни или свободы. А нападающий находится в такой же опасности со стороны других.

Там, где нет власти, способной держать в подчинении всех, люди не испытывают никакого удовольствия (а напротив, значительную горечь) от жизни в обществе. Ибо каждый человек добивается того, чтобы его товарищ ценил его так, как он сам себя ценит, и при всяком проявлении презрения или пренебрежительного отношения, естественно, пытается, поскольку у него хватает смелости (а там, где нет общей власти, способной заставить людей жить в мире, эта смелость доходит до того, что они готовы погубить друг друга), вынудить у своих хулителей более высокое уважение: у одних - наказанием, у других - примером.

Таким образом, мы находим в природе человека три основные причины войны: во-

первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы.

...Отсюда очевидно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех. Ибо *война* есть не только сражение или военное действие, а промежуток времени, в течение которого явно сказывается воля к борьбе путем сражения» (Гоббс Т. Левиафан).

**Задание 4.** Внимательно ознакомьтесь с описанием долга и морального закона, данным И.Кантом. Актуальны ли его представления для современного человека? Как эта проблема в философском, этическом, историческом контекстах влияет на разнообразие мировоззренческих, социально-политических, философских концепций общества? (УК-5.1).

*«Долг!* Ты возвышенное, великое слово, в тебе нет ничего приятного, что льстило бы людям, ты требуешь подчинения, хотя, чтобы побудить волю, и не угрожаешь тем, что внушало бы естественное отвращение в душе и пугало бы; ты только устанавливаешь закон, который сам собой проникает в душу и даже против воли может снискать уважение к себе (хотя и не всегда исполнение); перед тобой замолкают все склонности, хотя бы они тебе втайне и противодействовали, - где же твой достойный тебя источник и где корни твоего благородного происхождения, гордо отвергающего всякое родство со склонностями, и откуда возникают необходимые условия того достоинства, которое только *люди* могут дать себе?

Это может быть только то, что возвышает человека над самим собой (как частью чувственно воспринимаемого мира), что связывает его с порядком вещей, единственно который рассудок может мыслить и которому вместе с тем подчинен весь чувственно воспринимаемый мир, а с ним эмпирически определяемое существование человека во времени и совокупность всех целей (что может соответствовать только такому безусловному практическому закону, как моральный). Это не что иное, как *личность*, т.е. свобода и независимость от механизма всей природы, рассматриваемая вместе с тем как способность существа, которое подчинено особым, а именно данным собственным разумом чистым практическим законам.

Моральный закон *свят* (ненарушим). Человек, правда, не так уж свят, но *человечество* в его лице должно быть для него святым. Во всем сотворенном всё что угодно и для чего угодно может быть употреблено *всего лишь как средство*; только человек, а с ним каждое разумное существо есть *цель сама по себе*. Именно он субъект морального закона, который свят в силу автономии своей свободы. Именно поэтому каждая воля, даже собственная воля каждого лица, направленная на него самого, ограничена условием согласия ее с *автономией* разумного существа, а именно не подчиняться никакой цели, которая была бы невозможна по закону, какой мог бы возникнуть из воли самого подвергающегося действию субъекта; следовательно, обращаться с этим субъектом следует не только как с средством, но и как с целью. Это условие мы справедливо приписываем даже божественной воле по отношению к разумным существам в мире как его творениям, так как оно основывается на *личности* их, единственно из-за которой они и суть цели сами по себе» (И.Кант).

**Задание 5.** Как вы думаете, присущи ли современным людям взгляды, описанные С.Л. Франком в приведенном ниже фрагменте? Актуальны ли его представления для современного человека? Как эта проблема в философском, этическом, историческом контекстах влияет на разнообразие мировоззренческих, социально-политических, философских концепций общества? (УК-5.1).

«Революция и фактическая деятельность, преследующая революционные в

отношении существующего строя цели, суть явления политического порядка. Здесь же мы говорим о революционности лишь в смысле *принципиального революционизма*, разумея под последним убеждение, что основным и внутренним необходимым средством к осуществлению морально-общественного идеала служит социальная борьба и насильственное разрушение существующих общественных форм.

...В основе революционизма лежит тот же мотив, который образует и движет силу социалистической веры: социальный *оптимизм* и опирающаяся на него *механико-рационалистическая теория счастья*. Согласно этой теории, внутренние условия для человеческого счастья всегда налицо, и причины, препятствующие устройению земного рая, лежат не внутри, а вне человека - в его социальной обстановке, в несовершенствах общественного механизма. И так как причины эти внешние, то они и могут быть устранены внешним, механическим приемом. Таким образом, работа над устройением человеческого счастья, с этой точки зрения, есть по самому своему существу не творческое или созидательное, в собственном смысле, дело, а сводится к расчистке, устранению помех, т.е. к разрушению. Эта теория - которая, кстати сказать, обыкновенно не формулируется отчетливо, а живет в умах как бессознательная, самоочевидная и молчаливо подразумеваемая истина, - предполагает, что гармоническое устройство жизни есть как бы естественное состояние, которое неизбежно и само собой должно установиться, раз будут отменены условия, преграждающие путь к нему; и прогресс не требует, собственно, никакого творчества или положительного построения, а лишь ломки, разрушения противодействующих внешних преград.

...основная морально-философская ошибка революционизма есть абсолютизация начала борьбы и обусловленное ею пренебрежение к высшему и универсальному началу производительности» (Франк С.Л. Этика нигилизма).

**Задание 6.** Какие особенности философии указывают Аристотель, Гоббс Т., Мамардашвили М.К. в приведенных ниже фрагментах? Актуальны ли их представления для современного человека? Сравните представленные точки зрения (УК-5.1).

**Задание 7.** Как эта проблема в философском, этическом, историческом контекстах влияет на разнообразие мировоззренческих, социально-политических, философских концепций общества? (УК-5.1).

«... и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивления). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя» (Аристотель. Метафизика).

«Философия, как мне кажется, играет ныне среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей. Дело в том, что в незапамятные времена виноградные лозы и хлебные колосья лишь кое-где попадались на полях, планомерных же посевов не было. Поэтому люди питались тогда желудями и всякий, кто осмеливался попробовать незнакомые или сомнительные ягоды,

рисковал заболеть. Подобным же образом и философия, т.е. *естественный разум*, врождена каждому человеку, ибо каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах. Однако там, где требуется длинная цепь доводов, большинство людей сбивается с пути и уклоняется в сторону, так как им не хватает правильного метода, что можно сравнить с отсутствием планомерного посева». (Гоббс Т. О теле).

«Я хочу подчеркнуть, что философом является каждый человек - в каком-то затаенном уголке своей сущности. Но профессиональный философ выражает и эксплицирует особого рода состояния, которые поддаются пересказу лишь на философском языке.

Я хочу определить философию как сознание вслух, как явленное сознание. То есть существует феномен сознания - не вообще всякого сознания, а того, которое я бы назвал обостренным чувством сознания, для человека судьбоносным, поскольку от этого сознания человек, как живое существо, не может отказаться. Иными словами, философия не преследует никаких целей, помимо высказывания вслух того, от чего отказаться нельзя. Это просто умение отдать себе отчет в очевидности - в свидетельстве собственного сознания. То есть философ никому не хочет досадить, ничего не хочет опровергнуть, никому не хочет угодить, поэтому и говорят о задаче философии: «Не плакать, не смеяться, но понимать». Я бы сказал, что в цепочке наших мыслей и поступков философия есть пауза, являющаяся условием всех этих актов, но не являющаяся никаким из них в отдельности. Их внутреннее сцепление живет и существует в том, что я назвал паузой. Древние называли это «недеянием».

Философию можно определить и так: философия есть такое занятие, такое мышление о предметах, любых (это могут быть предметы физической науки, проблемы нравственности, социальные проблемы и т.п.), когда они рассматриваются под углом зрения конечной цели истории и мироздания» (Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию).

**4. Файл и/или БТЗ с полным комплектом оценочных материалов прилагается.**